

阿拉善盟政府采购 评审报告

项目子包编号： AM-2019-ZC-174

项目子包名称： 阿拉善盟食品药品检验研究中心食品加工专用设备政府采购

采购单位： 阿拉善盟食品药品检验研究中心

采购方式： 公开招标

开标时间： 2019-12-05

开标地点： 4号开标室

评标开始时间： 2019-12-05

评标结束时间： 2019-12-05

评标地点： 4号评标室

目 录

- 一、采购基本情况和数据表
- 二、评审委员会成员名单
- 三、评审标准和评审办法
- 四、开标情况
- 五、无效投标情况一览表
- 六、评审比较及结果
- 七、澄清、说明、补正事项纪要
- 八、其它情况记录

一、采购基本情况和数据表

（一）项目简介及采购内容

阿拉善盟食品药品检验研究中心食品加工专用设备政府采购项目子包，经阿拉善盟经济开发区财政局批准就该项目面向社会进行公开招标。

（二）采购过程回顾

本项目采用公开招标的方式。内蒙古同信工程咨询有限责任公司受阿拉善盟食品药品检验研究中心委托，采用公开招标方式采购阿拉善盟食品药品检验研究中心食品加工专用设备政府采购，内蒙古同信工程咨询有限责任公司中心于2019-11-14在内蒙古政府采购网（网址：<http://www.nmzp.gov.cn/>）、阿拉善盟公共资源交易网站（网址：<http://ggzy.als.gov.cn/>）上同时发布采购公告。

到投标截止日通过阿拉善公共资源交易电子平台三方解密，签到3家供应商。本项目的开标仪式于2019-12-05在阿左旗巴彦浩特镇西城区西花园北街阿拉善盟公共资源交易中心六楼（阿拉善盟新政务大楼）举行，采购人代表和投标人代表参加了开标仪式，阿拉善盟食品药品检验研究中心对开标过程进行全程监督。

2019-12-05由采购人从专家库抽取专家，采购人代表0人，由5人组成的评标委员会在阿左旗巴彦浩特镇西城区西花园北街4号评标室（阿拉善盟新政务大楼）对各包段各家投标人的投标文件进行评审，阿拉善盟食品药品检验研究中心对评标过程进行全程监督。

评标概况一览表

项目子包名称	阿拉善盟食品药品检验研究中心食品加工专用设备政府采购		
采购人名称	阿拉善盟食品药品检验研究中心		
集中采购机构名称	内蒙古同信工程咨询有限责任公司		
采购内容	阿拉善盟食品药品检验研究中心食品加工专用设备政府采购		
投标文件 送达时间	2019-12-05	投标文件 送达地点	阿盟公共资源 交易中心
规定时间内送达 文件的投标人	北京迈达伟业科技发展有限公司, 山西德泰兴业科贸有限公司, 内蒙古咖海生物技术有限公司		
开标会时间	2019-12-05	开标会地点	4号开标室
评标会时间	2019-12-05	评标会地点	4号评标室
开标主持人	刘金波	监督人员	姜乌日娜
评标委员会成员	李红梅, 何爱玲, 甄世存, 腾世友, 刘娜仁		

二、评审委员会成员名单

本次采购项目的评审委员会共由5人组成，采购人代表0人名单如下：

姓 名	工作单位	从事专业
李红梅	阿拉善盟仁合联合会计师事务所	经济管理
何爱羚	中国人民银行阿拉善盟中心支行	金融
甄世存	阿拉善盟医疗保险管理中心	医疗器械
腾世友	阿拉善盟疾病预防控制中心	医疗器械
刘娜仁	阿拉善盟食品药品检验研究中心	检验检测

评标监督成员名单

姓 名	工作单位	职 务
姜乌日娜	阿拉善盟食品药品检验研究中心	主任

三、评审标准和评审办法

第六章 评标原则和办法

（一）项目符合性指标

开标结束后，采购人、采购代理机构（或采购人授权评标委员会）对投标人的项目符合性指标进行审查。项目符合性指标未通过的投标人按照投标无效处理。

资格性检查表

序号	指标名称	指标要求
1	*财务审计报告	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度，需在投标文件中附企业上一年度经审计的财务审计报告，其中2019年成立的企业需出具当年的会计报表）；（需同时提供原件）
2	纳税及社保证明	有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录，提供2019年1月至开标之日期间连续3个月的纳税证明和为企业员工缴纳养老、医疗保险的凭证，其中空报、依法免税或不需要缴纳社会保障资金的投标人，应提供相应证明文件；
3	*营业执照及基本账户银行开户许可证	具备有效的营业执照及基本账户银行开户许可证；（需同时提供原件）

4	信用证明文件	根据“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)、“中国政府采购网”(www.ccgp.gov.cn)、“国家企业信用信息公示系统”(www.gsxt.gov.cn)中查询的投标人的信用记录,对列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单及其他不符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定条件的投标人,拒绝其参与政府采购活动;
5	公共资源交易信用承诺函	参加政府采购活动前三年内,在经营活动中没有重大违法记录,出具《公共资源交易信用承诺函》(格式详见招标文件);
6	保证金	按招标文件要求提供投标保证金,投标人需通过网上交易系统[保证金缴纳情况]查询保证金到账情况,并通过系统打印[阿拉善盟公共资源交易中心保证金缴纳信息]附在投标文件中作为保证金缴纳凭证;
7	联合体投标	本项目不接受联合体投标;

符合性检查表

序号	指标名称	指标要求
1	签署、盖章要求	按招标文件要求签署、盖章、标记;
2	编写要求	投标文件编写符合招标文件要求,按招标文件要求填写格式文件;
3	投标有效期	投标有效期满足招标文件要求;
4	报价要求	一种货物(或服务)未出现两个或两个以上报价,投标报价无缺漏项,符合招标文件要求;
5	采购预算	投标报价未超出已公布的采购预算;
6	无缺漏项	投标内容无缺项漏项;
7	交货期及质保期	交货期及质保期满足要求;
8	其他	无采购文件规定的其它无效条款的;

备注: 1、以上要求提供相关证明材料原件的,其相应彩色扫描件或复印件附于投标文件内,需要盖章的部位按招标文件要求加盖电子签章。

2、以上要求投标人提供“加盖投标人公章的彩色扫描件或复印件;原件备查”的,原则上对附于投标文件中的相关资料(彩色扫描件或复印件)进行审查,如审查方认为投标文件中的相关资料模糊不清或内容不全,可对相应原件进行核验,此时以原件核验结果为准。如投标人未提供相关原件的,则由投标人自行承担资格审查可能未通过的后果。

3、投标人必须通过上述全部指标,否则属于资格审查未通过并按照投标无效处理。

4、评审结论分为通过和未通过,由评审小组以少数服从多数的原则集体商议决定。对否定的符合性审查指标,评审小组要提出充足的否定理由,并填写在评审结论栏上。

5、如果投标人的投标文件未通过符合性审查,则为投标无效。评委会不再对其作进一步的评审。

6、同一产品提供相同品牌的不同投标人(且通过资格审查、符合性审查)参加同一包或者未划分包别

的同一采购项目投标的，按一家投标人计算（按一家投标人计算后，导致投标人不足三家情形的，本项目将予以废标），评审后得分最高的同品牌投标人获得中标供应商推荐资格；评审得分相同的，总报价最低的同品牌投标人获得中标供应商推荐资格；总报价也相同的，由采购人或授权评委会采取随机抽取方式确定一个投标人获得中标供应商推荐资格，其他同品牌投标人不作为中标候选人。

7、非单一产品采购项目，多家投标人提供的任一核心产品品牌相同的，按第6条规定处理。

（二）项目评分指标

评委会按照招标文件中规定的评审方法和标准，对符合性审查合格的投标文件进行综合比较与评价（复审）。

综合评分的主要因素是：价格部分（按评分标准计算，最小可能分值为0分，最大可能分值为满分）、商务、技术部分等对招标文件的响应程度，以及相应的比重或者权值等。具体评分标准见下表。

统分原则：投标人综合得分=价格得分+商务、技术得分（所有得分四舍五入取小数点后两位）

评标结果按评审后得分由高到低顺序排列。得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的并列。投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为排名第一的中标候选人。

备注：

（1）评分标准中，要求投标人提供相关证明材料的（彩色扫描件、复印件、打印件、截图、照片等。下同，不再赘述），投标人须将相应的相关证明材料按招标文件要求附于投标文件中，如相关证明材料有模糊不清评分内容无法清晰辨认的，视为无效证明材料，则相应项不得分。

（2）评分标准中，要求投标人提供相关证明材料原件的，投标人须在开标现场提供相应原件，并将与原件保持一致的彩色扫描件或复印件按招标文件要求附于投标文件中，否则相应项不得分。

特别说明：相关证明材料以投标人提供的材料为准（应确保真实合法有效），评委会不负责资料的真实性、合法性进行核查；投标人对其提交的投标文件（包括提供的相关证明材料原件）的真实性、合法性负责。如有弄虚作假行为，自行承担政府采购法第七十七条以

及其他相关法律法规规定的相应法律责任。评委会在评审过程中发现投标人有行贿、提供虚假材料或者串通等违法行为的，应当及时向政府采购监督管理部门报告。

评标方法： 综合评分

价格评分指标： 报价得分=(评标基准价 / 竞标报价) × 价格权值 × 100

评标方法说明： 评标方法说明：按照财政部《政府采购促进中小企业发展暂行办法》（财库〔2011〕181号）、《财政部、民政部、中国残疾人联合会关于促进残疾人就业政府采购政策的通知》（财库【2017】141号）对小型、微型企业和残疾人福利性单位提供的本企业服务的价格给予6%的扣除，用扣除后的价格参与评审。不重复享受政策。（投标人必须按投标系统制作要求上传相关文件作为享受政策的依据，未按要求上传的不予享受本政策），最低报价不是中标的唯一依据。 注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。

报价得分保留小数位：2位

序号	评分项			权重
1	价格			30
2	技术部分			50
	序号	评分因素	权重	评分准则
	1	投标设备技术偏离情况	10	投标人完全响应招标文件技术指标、参数要求的得基础分3分，不满足招标文件一般技术指标、参数要求（不含带“★”参数指标）的，有一项减1分，减完为止。 带“★”参数的为重要技术指标、参数，高于带“★”参数的有一项加2分，加到满分为止。低于“★”参数的，无论几项，本条整体不得分（即10分全部扣除）。

	2	应答资料规范化、标准化、完整性	15	根据各投标人提供的技术应答资料是否规范合理，是否提供相关技术彩页资料、产品技术手册、货物实拍图或其它佐证材料、相应文件编制是否完整等方面情况由评委进行评议，基本满足招标文件要求的得3分；应答资料及提供的佐证材料比较完整的得8分；资料非常详尽，阐述清楚的得15分。投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许投标商进行澄清，但该项不得分。
	3	投标产品性能质量	15	对投标货物的耐用性、可靠性、安全性、环保性及维护性、物品优越性等因素进行横向评比，优秀得15分；良好得7分；一般得4分。
	4	售后服务	5	根据投标人售后服务方案进行综合比较评价。售后服务方案针对性强，服务内容详细、周到，响应机制科学、应急预案健全的得5分；售后服务方案有针对性，但服务内容不够全面，响应机制及应急预案不完全符合实际的得2分；无售后服务方案或售后服务方案特别简单的此项不得分。
	5	培训方案	5	有科学健全的质量保证措施、详细具体的技术培训计划，且内容特别契合本项目实际，能突出重点培训内容的得5分；有质量保证措施但措施不够科学合理、有技术培训计划但内容不够周密具体，通用性过强，没有切合本项目实际的得2分；没有质量保证措施及技术培训计划或过于简单的本项不得分。
	3	商务部分		20
	序号	评分因素	权重	评分准则
	1	类似业绩	8	2016年以来，投标人提供的类似项目业绩，有一个得2分，累计最高得8分。（注：需提供合同复印件附在投标文件中，同时提供原件。合同金额、签章、采购方联系人、联系方式必须清晰，否则不得分）
	2	体系认证	2	投标人具有质量管理体系认证证书且在有效期内的得2分，其他不得分。（需提供证书复印件附在投标文件中）
	3	质保期	2	以本项目所有产品质保期为1年为基础，投标人每增加1年质保期得1分，最高得2分。

4	检测报告	6	对于本文件第四章提供的产品清单第11-17项产品中，投标人能提供第三方出具的检测报告的得2分，最多得6分。
5	财务状况	2	投标人提供上一年度经审计的财务审计报告并显示盈利的得2分，2019年新成立的企业本项不得分。

四、开标情况

采购人		阿拉善盟食品药品检验研究中心	
采购代理机构		内蒙古同信工程咨询有限责任公司	
供应商名称		解密情况	投标报价(元)
北京迈达伟业科技发展有限公司		已解密	1248000.00
山西德泰兴业科贸有限公司		已解密	1236000.00
内蒙古咖海生物技术有限公司		已解密	1240000.00
项目子包预算：1,250,000.00元			
相关部门	姓 名	单 位	职 务
采购单位	姜乌日娜	阿拉善盟食品药品检验研究中心	主任
工作人员	刘金波	内蒙古同信工程咨询有限责任公司	工作人员

五、无效投标情况一览表

供应商名称	无效投标情况一览表
-------	-----------

六、评审比较情况

投标单位	投标报价得分	质量技术得分	商务资信得分	总分	排名
山西德泰兴业科贸有限公司	30.00	26.20	10.00	66.20	1
内蒙古咖海生物技术有限公司	29.90	22.40	0.00	52.30	2
北京迈达伟业科技发展有限公司	29.71	18.80	0.00	48.51	3

七、澄清、说明、补正事项纪要

无

八、其它情况记录

无

专家评审意见：

经评标委员会评审，一致确认推荐山西德泰兴业科贸有限公司为第一中标候选人。

推荐中标人候选人排序：

山西德泰兴业科贸有限公司

内蒙古咖海生物技术有限公司

北京迈达伟业科技发展有限公司

采购单位意见：

同意

评审专家签章列表	
评审专家	签名位置

李红梅	李红梅
何爱玲	何爱玲
甄世存	甄世存
滕世友	滕世友
刘娜仁	刘娜仁